

美研究：

Paxil、百憂解、克憂果等常用 抗憂鬱藥 僅對嚴重患者有效

英研究：

抗憂鬱藥沒療效 還有副作用 服克憂果有自殺傾向，英國逾 50 人因此喪生

美國 99.1/5 發表的一份新研究指出，目前醫界廣泛使用的有些抗憂鬱藥，僅對重度憂鬱症有效，對大多數憂鬱症患者所屬的輕、中度症狀者，並沒有什麼效果。

賓州大學弗尼爾和迪盧比斯 2 人帶領的這份研究，分析 6 份以 2 種抗憂鬱藥對 728 名男女患者所作臨床實驗的資料，發現這些藥的藥效根據憂鬱症病情輕重而有不同。這 6 份臨床實驗，有 3 份用選擇性血清素再回收抑制劑類(SSRI)抗憂鬱藥 Paxil、另外 3 份採用三環類抗憂鬱藥 Imipramine，在美國醫學協會期刊(JAMA)發表的報告指出，與安慰劑相較，這些藥對嚴重憂鬱症患者病情減輕作用的效果明顯得多，對症狀溫和的輕、中度患者療效很少、或者沒有。

實驗對象有一半為憂鬱症標準評估量表上超過 25 分的重度憂鬱症，另一半患者病情溫和、屬 25 分以下的輕、中度。之前有分析發現類似情況，但是新的研究是首度對多達數百名症狀溫和患者分析，目前因憂鬱症接受藥物治療的多半屬此類

迪盧比斯說：「我們首次能提出對於評量表上 14~20 分較溫和病情範圍的整體療效評估，這毫無疑問會是醫師開藥時考慮的。」專家認為，其他常用的 SSRI 類抗憂鬱藥，如立普能(Lexapro)和百憂解(Prazac)的效果，也不太可能會與 Paxil 有太大不同。

迪盧比斯和其他專家的看法是，抗憂鬱藥對輕、中度患者沒什麼效果，有一部份是臨床實驗中的患者持續受到醫師關注，這一點本身就有助減輕症狀，不管有沒有接受藥物治療。

俄勒岡健康科學大學精神病學家透納說：「我想，這份研究可能有點對抗憂鬱藥物熱中派潑冷水，而這也許是好事一件。可以讓民衆和醫師降低對藥物的期待和使用。」

而英國的另項醫學研究亦發現，憂鬱症病情較輕的患者，服用百憂解等「選擇性血清促進素再吸收抑制劑(SSRI)」類的新一代抗憂鬱藥物，療效不會優於安慰劑；就連重度憂鬱患者，服 SSRI 抗憂鬱藥後，病情改善程度也非常有限，且能否歸功於抗憂鬱藥，仍有待商榷。

由赫爾大學心理學系教授克希領導的研究團隊針對「百憂解」(Prozac)、「速悅」(Efexor)與「克憂果」(Seroxat)等常見抗憂鬱處方藥的 47 個臨床試驗之結果進行綜合分析後推斷，抗憂鬱藥劑對大部份憂鬱症病患並無明顯臨床療效，對許多患者的效果與無作用的安慰劑相同。上述綜合分析刊載於 97 年 2 月底的《PLoS》(Public Library of Science Medicine)

線上期刊。

研究人員認為，抗憂鬱藥看似對重度憂鬱患者有效，其實是因為這些病患在臨床試驗期間，對安慰劑較無反應，而非對抗憂鬱藥有顯著反應。

克希說，不論是服用抗憂鬱藥或安慰劑，患者憂鬱症改善程度並無顯著差異，顯示憂鬱症患者可以不靠任何化學(藥物)治療，就可能好轉。除非病情嚴重，又找不到其他替代療法，否則沒有理由開立抗憂鬱藥給患者。

服用 SSRI 抗憂鬱藥在英國極為普遍，儘管官方用藥指南強調，這類藥物不該是中度憂鬱患者的首要治療方式，但百憂解等處方藥 2006 年在英國仍突破新高，醫界開立了 2.100 萬次，金額將近 3 億英鎊(約台幣 180 億)。

克希表示，他是根據資訊公開法案，取得美國食品藥物管理局中藥廠的數據，針對 5,000 多位憂鬱症患者之 47 個臨床試驗所得數據所做的綜合分析，無疑對目前英國精神科醫師濫開抗憂鬱藥給病患的現象提出強烈質疑。

SSRI 抗憂鬱藥劑也有若干副作用，包括病患服用後會有自殺的傾向，輕者則出現焦慮、失眠、噁心、頭痛、嘔吐等症狀。在英國，自 1990 年以來，服用克憂果而自殺的憂鬱症患者超過 50 人。而美國聯邦食品暨藥物管理局也要求克憂果藥商在包裝盒加註警語。

英國研究指出，百憂解等抗憂鬱藥物的效果形同安慰劑，治療輕度憂鬱症效果有限。台大醫院精神科醫師廖士程表示，英國這項研究已是「老新聞」，根據美國精神醫學會制訂的治療綱領，輕度憂鬱症患者本來就非絕對要用藥物治療。

早在 10 年前，美國精神醫學會就在憂鬱症治療綱領中明確指出，藥物與非藥物都是治療「輕度」憂鬱症的選項。也就是說，對於輕度憂鬱症患者，藥物治療與認知行為或心理治療差異不大。但對「重度」憂鬱症患者而言，百憂解、速悅、克憂果等抗憂鬱藥物卻是治療關鍵。美國精神醫學會的治療準則指出，藥物治療重度患者的效果，優於非藥物治療。

廖士程強調，英國這項研究是一份根據過往相關研究的綜合分析，即整理過去的研究成果，其中的發現並非第一次提出。他擔心，國內重度憂鬱症患者看到外電報導後，會興起「吃藥跟吃味素一樣」的念頭，進而拒絕藥物治療、加重病情。(99. 2/12 摘錄、整理自 99. 1/7 《自由時報·B7》、97. 2/27 《中國時報·A10》)